ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОЛЛЕКТИВА МКДОУ ЗА 2015 – 2016 УЧЕБНЫЙ ГОД

1. Тип МКДОУ, юридический адрес, телефон, адрес электронной почты, сайта: Муниципальное казенное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 32» 358000 г. Элиста, ул. 6-я Северо-Западная, д.31, тел. 3-16-52; kulikdetsad32@mail.ru
2. Приоритетное направление деятельности.

   Духовно-нравственное. Формирование духовно-нравственных качеств у дошкольников.

   Имеются в наличии учредительные документы:

3. лицензия на право ведения образовательной деятельности от 24.11.2015г. № 1149;
4. свидетельство о государственной регистрации ОГРН № 1140816006660;
5. свидетельство о постановке на учет в налоговом органе ИНН 0816028378 КПП 081601001 ;
6. свидетельство на право постоянного (бессрочного) пользования 08 РК 08-08/001-08/001/036/2015-3314/1 от 01.10.2015г.;
7. свидетельство на право оперативного управления зданием 08 РК 08-08/001-08/001/036/2015-3313/1 от 01.10.2015г.;
8. лицензия на осуществление медицинской деятельности серия, номер (бессрочная или нет) от ;
9. Устав от 07.09.2015г. № 4554.

10. Сведения об общедоступности МКДОУ по состоянию на 01.06. 2015 г.

Количество групп по плану	5
Количество функционирующих групп	5
Количество детей по плану	100
Количество детей по списку (среднегодовой показатель по учебному году)	105
Фактическая посещаемость	54
% посещаемости (от списочного состава)	52
Уровень посещаемости[1]	низкий
Количество групп раннего возраста и детей в них	2 / 32 (17 + 15)
Количество групп дошкольного возраста и детей в них	3/74 (30 + 27 + 17)
Количество детей, которым на 01.09. 2015 г. исполнится 5 лет	18
Количество детей, уходящих в 1 класс 01.09. 2015 г.	9

[1] 71 % – 100 % - высокий уровень, 61 % – 70 % средний уровень, меньше 60 % - низкий уровень

11. Таблица-**прогноз** по комплектации ДОУ на 2016 – 2017 учебный год (количество групп / детей).

	Год рождения	Всего групп	Из них					Логопункт
			Общеразвивающая	Национальная	Логопедическая	Коррекционная	Другая	
Группа раннего возраста (1,6 л.)	2014	1	1/17	-	-	-	-	-
Первая младшая группа	2013-2014	1	1 / 15	-	-	-	-	-
Вторая младшая группа	2013	1	1 / 20	-	-	-	-	-
Средняя группа	2011-2012	1	1 / 30	-	-	-	-	-
Старшая группа	2010-2011	1	1 / 36	-	-	-	-	25
Подготовительная группа	-	-	-	-	-	-	-	-
Итого		5	5 / 118	-	-	-	-	25

Вновь принятые дети по годам рождения (в соответствии с выданной путевкой) (с 01.06.2015 по 01.06.2016 г.)

Общее количество принятых детей	2009 г.р.	2010 г.р.	2011 г.р.	2012 г.р.	2013 г.р.	2014 г.
Всего - 21	-	1	1	3	9	7
Из них льготной категории всего-10			1- МЧС	1- многодет.	2- (МЧС,многодет.)	6 – многодет.

Анализ по вновь принятым детям по годам рождения (льготной и общей очереди)

12. Анализ посещаемости ДОУ за учебный год (в среднем, помесячно)

Месяц	IX	X	XI	XII	I	II	III	IV	V	В среднем
Количество	50	54	58	57	53	35	61	68	57	55
%	51	51	56	55	52	34	56	63	50	52

13. Анализ состояния здоровья детей (в табличном и текстовом варианте). В соответствии со сведениями, предоставленными в поликлинику

		2014 (календарный) год	2015 (календарный) год
Группы здоровья	Всего детей	80	101
	I (количество и процент)	22 – 27,5%	34 (33%)
	II (количество и процент)	57 – 71,2%	65 (64%)
	III (количество и процент)	0 – 0%	1 (0,1%)
	IV (количество и процент)	1- 1,2%	1 (0,1%)
Индекс здоровья	количество	41 – 51,2%	69
ЧБД	количество	5	4
	%	6,2%	4
Гипосомия	количество	4	4
	%	5,0%	4
Гиперсомия	количество	4	2
	%	5,0%	2
Пропущено 1 ребенком по болезни	количество дней	2,1-2,6%	7
Количество детей, стоящих на «Д» учете	количество	28	30
	%	35,0	29,7
Случаи травматизма среди детей	в семье	0	2
	в ДОУ	1	-

Анализ и характеристика травм, полученных воспитанниками, последующая работа.
МКДОУ №32 открыт 05.02.2015 г., поэтому данные предоставлены только за 2015г. За прошедший год в детский сад поступило 101 детей. Из них: I группа здоровья – 34 (33%), II группа здоровья – 65 (64%), III группа здоровья – 1 (0,1%), IV группа здоровья – 1 (0,1 %). Индекс здоровья составляет 69 (68,3%), что соответствует нормативным показателям. В ДОУ 4 детей относятся к ЧБД. С ними проводятся оздоровительные мероприятия: фитотерапия, витамины, закаливающие мероприятия.
У 6 детей имеются отклонения по антропометрическим показателям, с ними проводится коррекция питания.
Пропущено 1 ребенком по болезни – 7 дней.
На «Д» учете состоит 30 детей (29,7%). Эти дети регулярно направляются на прием к врачам-специалистам.
В течение года 2 воспитанников получили травмы дома: 1 ребенок – перелом локтевой кости; 1 ребенок – ушиб правой нижней конечности.

Анализ заболеваемости детей в период адаптации в сравнении за 2 года. Группы раннего возраста (календарный год)

год	Поступило в ДОУ	Заболели в течение адаптационного периода	%	Из них заболели								Не заболели	%
				0-3 дня	%	4-7 дней	%	7-14	%	14-30	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
2014	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2015	22	7	31,8	0	0	1	4,5	4	18,2	2	9,1	15	68,2

Поступило за год 22 ребёнка. Заболели 7 детей, в основном заболевания простудного характера. Не заболели 15 детей (68,2%)

14. Анализ хронической заболеваемости в ДОО. Причины.

Хроническая заболеваемость в ДОУ

Место	Процент		
	2013 г.	2014 г.	2015 г.
1 место		Болезни глаз – 7,5%	Болезни глаз -9 (8,9%)
2 место		Болезни крови – 5%	Болезни КМС – 7 (6,9%)
3 место		Сердечно-сосудистые заболевания – 5%	Болезни МПС- 6 (5,9%)
4 место			Болезни эндокринной системы –6 (5,9%)
5 место			Болезни крови – 5 (5,0%)

В МКДОУ №32 на 1 месте болезни глаз – 9 (8,9%). Это связано с тем, что дети ненормировано проводят время у компьютера, телевизора.

На 2 месте заболевания КМС – 7 детей (6,9%), причиной является неправильный подбор обуви, малоподвижный образ жизни.

На 3 месте болезни МПС – 6 детей (5,9%), 100 % из которых составляет дисметаболическая нефропатия. Это связано с неправильным питанием, злоупотреблением сладким, газированными напитками, некачественной питьевой водой в регионе.

На 4 месте болезни эндокринной системы. Причинами являются: нарушение питания, злоупотребление сладкими и мучными изделиями, малоподвижный образ жизни.

На 5 месте болезни крови. Это дети, страдающие анемией. Все они проконсультированы врачом, получают лечение. 3 детей сняты с «Д» учета в связи с выздоровлением.

15. Анализ работы с детьми-инвалидами и ОВЗ, создание условий в ДОУ

Сведения о детях, имеющих инвалидность, в дошкольных образовательных, общеобразовательных и специальных (коррекционных) организациях город Элиста (01.06.2016г.)

Точное и полное наименование организации	Общее число воспитанников, обучающихся	В т.ч. детей-инвалидов, посещающих ДОО, обучающихся в ОУ	В т.ч. детей-инвалидов, обучающихся в ОУ, обучающихся на дому	Число детей-инвалидов в разрезе - возрастных групп, - классов	Число детей-инвалидов по диагнозам: с нарушениями зрения, с нарушениями слуха, с нарушениями опорно-двигательного аппарата, с аутизмом, с иными заболеваниями
Муниципальное казенное дошкольное образовательное учреждение Детский сад № 32	107	1	0	средняя группа-1	1-с нарушением слуха

В течение учебного года с ребенком-инвалидом с нарушением слуха вели индивидуальную работу воспитатели группы, учитель-логопед. Заведующий, учитель-логопед, воспитатели средней группы приняли участие в обучающем семинаре: «Кохлеарная имплантация – как современное средство реабилитации детей и взрослых с нарушением слуха. Специальных условий для ребенка-инвалида с нарушением слуха в ДОУ не созданы.

Сведения в дошкольных образовательных организаций, обучающихся в общеобразовательных и специальных (коррекционных) организациях г. Элиста (01.06.2016г.)

Точное и полное наименование организации	Общее число воспитанников, обучающихся	Кол-во детей с ОВЗ	Из них по возрастным группам	Диагноз
Муниципальное казенное дошкольное образовательное учреждение Детский сад № 32	107	1	1- средняя группа	Двусторонняя глухота

16. Анализ выполнения образовательной программы ДОУ. Выделить основные проблемы по каждому разделу программы.

Разделы программы	Начало года			Конец года		
Уровень	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий
Окружающий мир	14,1 %	53,2 %	32,7 %	70,6 %	27,1 %	2,3 %
ФЭМП	20,3 %	33,4 %	46,3 %	62,4 %	35,3 %	2,3 %

Развитие речи	6,7 %	59,1 %	34,2 %	56,6 %	36,1 %	7,3
Калмыцкий язык	0,0 %	42,9 %	57,1 %	24,6 %	60,1 %	15,3 %
Рисование	6,7 %	36,3 %	57,0 %	59,6 %	40,4 %	0,0
Лепка	0,0	46,0 %	54,0 %	60,2 %	39,8 %	0,0
Аппликация	0,0	53,3 %	46,7 %	57,4 %	42,6 %	0,0
Физкультура	18,6 %	52,4%	29,0%	82,3%	17,7%	0,0
Музыка	-	-	-	-	-	-

В 2014-2015 учебном году диагностика не проводилась в связи с открытием детского сада. За 2015-2016 учебный год диагностика представлена в сравнении на начало и конец года.

Группа №2

Анализ диагностических карт в младшей группе показал неплохие результаты по всем разделам программы, самый низкий результат в группе - по калмыцкому языку и лепке. Анализ причин низкого уровня усвоения программы по калмыцкому языку показал следующее: 4 детей часто болели или отсутствовали по семейным обстоятельствам, дошкольное учреждение посещали крайне редко, из-за чего были плохо адаптированы к ДОУ, не проявляют интереса к занятиям и играм, дети малообщительны, 4 детей плохо разговаривают. Сравнительный анализ показал хорошую динамику в усвоении программного материала по всем разделам программы. На итоговых занятиях дети показали умения различать и называть геометрические фигуры, хорошо знают понятия «много», «один», «ни одного»; умеют сравнивать предметы; не все хорошо ориентируются в пространстве.

Группа№3

Результаты диагностического исследования уровня знаний, умений и навыков детей средней группы показывают, что программный материал усвоен детьми в полном объеме. Данные говорят о хорошей динамике в усвоении знаний по всем разделам программы. Низкий уровень показал один ребенок, это объясняется тем, что ребенок-инвалид (двусторонняя глухота).

Наблюдения занятия по ознакомлению с окружающим в этой группе показало хорошие знания о диких и домашних животных, и их детенышах (о пользе домашних животных, о труде людей по уходу за ними). На занятиях по ФЭМП - дети хорошо знают геометрические фигуры, умеют соотносить форму предметов с геометрическими фигурами, называют предметы заданной формы; считают в пределах 5 (некоторые дети в пределах 10), хорошо ориентируются в пространстве. Но не все дети умеют давать полные ответы, отвечают на вопросы односложно.

Группа №4

По результатам диагностики уровня усвоения программного материала детьми старшей группы № 4 можно сделать вывод, что материал по всем разделам усвоен в полном объеме всеми детьми.

Общая по детскому саду:

Больше всего детей с высоким и средним уровнем знаний программного материала по таким разделам: «Физическое воспитание» (82,3%), «Окружающий мир» (70,6%); «ФЭМП» (62,4%).

Выводы: Работа по повышению уровня развития детей во всех возрастных группах проведена на должном уровне. В ДОУ наблюдается стабильная положительная динамика усвоения детьми материала программы.

Сравнительный анализ результатов показывает рост уровня знаний детей в течение учебного года в каждой группе и по всему детскому саду в целом.

Таким образом, можно сделать вывод, что в целом программные задачи достигнуты, материал реализуемых в МКДОУ программ по всем разделам детьми усвоен.

Диагностика по музыкальному воспитанию в ДОУ не проводилась по причине отсутствия музыкального руководителя.

17. Анализ реализации задач годового плана.

Задача	Формы работы	Контрольная деятельность	Результативность	Дальнейшая деятельность
Формировать здоровый образ дошкольников через обеспечение преемственности детский сад-семья. Сохранять и укреплять здоровье воспитанников через физкультурно-оздоровительную работу и закаливающие процедуры.	Педагогический совет «Использование технологий целенаправленного формирования ценностного отношения детей к здоровью и здоровому образу жизни», семинар-практикум, консультации, открытые показы НОД и режимного момента (привитие КГН), конкурс	Тематический контроль «Состояние работы ДОУ по формированию у детей ценностного отношения к здоровью и здоровому образу жизни»	Пополнена картотека здоровьесберегающих технологий.	Продолжать вести пропаганду ЗОЖ среди воспитанников и их родителей, через разнообразные формы работы.
Повышать профессиональный уровень педагогов в работе с детьми по духовно-нравственному воспитанию дошкольников, используя различные формы и виды взаимодействия с детьми.	Педагогический совет «Духовно-нравственное воспитание дошкольников», семинар, консультации, открытый показ НОД и кружковой работы, смотр развива-	Тематический контроль «Организация воспитательно-образовательной работы по духовно-нравственному воспитанию дошкольников»	Оформлены этноуголки, пополнен наглядный и дидактический материал	Продолжать создавать в ДОУ условия для духовно-нравственного воспитания детей дошкольного возраста.

	ющей среды.			
Приобщать детей к основам безопасности жизнедеятельности через создание условий в ДОУ и семье	Педагогический совет «Основы безопасности жизнедеятельности дошкольников в свете современных требований», семинар-практикум, консультации, открытый показ совместной деятельности (экспериментирование) и прогулки, конкурс	Тематический контроль «Эффективность педагогической работы с детьми по формированию основ безопасной жизнедеятельности»	Оформлены уголки ОБЖ, пополнен наглядный, дидактический материал и художественная литература по проблем, изготовлены дидактические игры.	Продолжать обеспечивать в ДОУ условия по безопасности детей.
Повышать компетентность педагогов ОО в области ФГОС, мониторинга, оценки и самооценки деятельности детей и взрослых через курсовую подготовку, учебу внутри ОО, групповые и индивидуальные консультации, самообразование	Курсовая подготовка, профессиональный конкурс, День открытых дверей, посещение ГМО, семинар, консультации	Тестирование	Прошли курсовую подготовку по ФГОС – 3 педагога, разработан план мероприятий по реализации ФГОС в ДОУ	Продолжить работу по реализации ФГОС в ДО, запланировать курсовую подготовку педагогов на следующий учебный год.

18. Анализ деятельности по реализации плана ФГОС ДО
    1. Создана картотека нормативно-правовых документов федерального, регионального, муниципального уровней;
    2. Постепенное оснащение предметно-развивающей среды;
    3. Есть в наличии методическая литература в соответствии с ФГОС; УМК соответствует образовательной программе «От рождения до школы»;
    4. Проведена деловая игра «Как мы готовы к реализации ФГОС ДО».
    5. Проведен мониторинг готовности ДОО к введению ФГОС.

19. Анализ деятельности опорных площадок по внедрению ФГОС, результативность.
    По причине нехватки кадров, педагоги МКДОУ фестивали опорных площадок не посетили. В мероприятиях, проведенных в МКДОУ №22, 31 приняла участие старший воспитатель Цульцумова Б.М.

20. Результаты коррекционно-педагогической деятельности в логопедических группах, логопунктах, группах коррекции, санаторных группах. Анализ.

Коррекционная группа (логопедическая, санаторная, ортопедическая и т.д.), логопункт	Возрастная группа (младшая, средняя, старшая, подготовительная)	Количество групп	Количество детей	Результативность работы (хорошая речь, улучшение, незначительное улучшение, без улучшений)			
				Хорошая речь	Улучшение	Незначительное улучшение	Без улучшений
Логопункт (ФФН, ОНР)	старшая	1	10	2	5	3	-

В связи с выходом на работу молодого специалиста в марте 2016г., по рекомендации наставника, работа проводилась только с детьми старшей группы. Поэтому на заседание комиссии ПМПК были приглашены 10 детей.

21. Уровень готовности к школьному обучению. Анализ.

Группа, возраст	Количество обследованных детей	К обучению в школе готовы (количество, %)	К обучению в школе готовы условно (количество, %)	К обучению в школе не готовы (количество, %)
Старшая	9	5 (55,6%)	3 (33,3%)	1 (11,1 %)
Итого	9	5	3	1

У ребёнка, который не готов к обучению в школе слабо развита мелкая моторика рук, низкий уровень произвольной сферы, имеет затруднения в умозаключении по аналогии, звукобуквенном анализе. Это объясняется тем, что ребёнок состоит на учете у логопеда – ОНР III уровень, не систематическое посещение ДОО.

22. Структура дополнительного образования (кружки, студии – название кружка, направление), всего детей, охваченных дополнительным образованием, % охвата (от количества детей без групп раннего возраста и первых младших групп), анализ эффективности студийно-кружковой работы.

Дополнительное платное образование (анализ структуры и общая сумма внебюджетных средств, полученных от платных образовательных услуг)

№№	Наименование	Возрастные группы	Количество детей	Руководитель	Бесплатная услуга	Платная услуга

	кружка, секции, направление					
1	Кружок «В гостях у сказки», художественно-эстетическое, речевое развитие, театрализация	младшая группа	12	Бадмаева Деляш Даулетовна	+	-
2	Кружок «Физкульт-Ура" физическое развитие, дидактические и подвижные игры по физвоспитанию.	средняя группа	13	Микуляева Людмила Аркадьевна	+	-
3	Кружок «Юный эколог» познавательное развитие, наблюдения, эксперименты, опыты	средняя группа	12	Харняева Галина Антоновна	+	-
4	Кружок «Алтн булг», познавательное развитие, краеведение	старшая группа	16	Бадмаева Виктория Санджиевна, Французова Виктория Александровна	+	-
5	Кружок «Эрвякя», речевое развитие, дидактические игры (этнография)	средняя группа, старшая группа	10 чел.	Цульцумова Байрта Михайловна	+	-

Всего в кружковой работе охвачено – 53 детей (71%). Дети, посещающие кружок «Алтн булг», воспитатель Бадмаева В.С., в рамках недели профмастерства, показали хорошие знания и умения в ходе открытого просмотра кружковой работы, были активны, дисциплинированны, дружелюбны между собой. Воспитанники кружка «В гостях у сказки», воспитатель Бадмаева Д.Д., в рамках «Дня открытых дверей» проведенного в ДОУ для родителей, инсценировали сказку «Теремок». Все дети с выражением выполняют роли в драматизации сказки, могут выступить перед публикой. Легко и с желанием участвуют в творческой деятельности, проявляют способность создавать творческий образ, отличающийся оригинальностью, гибкостью и подвижностью.

23. Анализ кадрового обеспечения и профессиональной компетентности педагогов (2015 – 2016 г.)

	Всего педагогов	Возраст						Педагогический стаж						
		до 25 лет	25 – 30 лет	31 – 40 лет	41 – 50 лет	51 – 55 лет	55 и более лет	0 – 3 года	3 – 5 лет	5 – 10 лет	10 – 20 лет	20 – 30 лет	30 – 40 лет	свыше 40 лет
2014 – 2015 учебный год	9	1 11,1%	4 44,4%	3 33,4%	1 11,1%	-	-	7 77,8%	1 11,1%	-	1 11,1%	-	-	-
2015 – 2016 учебный год	10	-	5 (50%)	5 (50%)	-	-	-	7 70%	1 10%	1 10%	1 10%	-	-	-

	Всего педагогов	Категория				Образовательный уровень			
		ВКК	I КК	СЗД	Не имеет	Высшее	Незаконченное высшее	Среднее специальное	Общее среднее
2014 – 2015 учебный год	9	1 (11,1%)	-	-	8 (88,9%)	9(100%)	-	-	-
2015 – 2016 учебный год	10	1 (10%)	-	-	9 (90%)	8(80%)	-	2(20%)	-

По состоянию на 1 июня 2016 г.

Категория	Всего педагогов по штатному расписанию	Вакансии	
		Фактически	Требуется
Старший воспитатель	1	0	0
Воспитатели общеразвивающих групп	10	2	2
Воспитатели национальных групп	-	-	-
Воспитатели логопедических групп	-	-	-
Воспитатели инклюзивных групп	-	-	-
Инструкторы по физкультуре	-	-	-
Музыкальные руководители	1,25	1	1
Учителя-логопеды	1	-	-
Учителя калмыцкого языка	1	-	-
Тифлопедагоги, дефектологи	-	-	-
Педагоги-психологи	0,5	0,5	1
Младшие воспитатели	5	-	-
Повара	2	1	1
Обслуживающий персонал	12,5	0,5	0,5
Медицинский персонал	1,5	1	1

24. Анализ причин увольнения работников. Коэффициент текучести кадров

Причина увольнения	Количество ушедших работников			Всего
	Административно-хозяйственный персонал	Педагогический персонал	Обслуживающий персонал	
1. По инициативе администрации				
В том числе: 1.1 Сокращение штатов				
1.2 Низкая квалификация				
1.3 Систематическое неисполнение обязанностей, нарушение правил внутреннего распорядка				
1.4 Прогул				
1.5 Появление на работе в нетрезвом состоянии, наркотического или токсического опьянения				
2. По собственному желанию (по соглашению сторон)		4	12	16
В том числе: 2.1 Смена места жительства		1		1
2.2 Семейные обстоятельства				
2.3 Переход на работу с более высокой оплатой				
2.4 По состоянию здоровья				
2.5 Переход на пенсию				
2.6 Зачисление в учебное заведение				
Другие (указать)				
итого		5	12	17

Ф.И.О.	Должность	Принята	Уволена	Педагогический стаж на момент увольнения (приема)	Причина увольнения
Ковалева Наталья Данзановна	Воспитатель	01.09.2015г	20.11.2015	2 месяца	Выезд за пределы республики
Ачинова Герел Алексеевна	Учитель-логопед	13.03.2015	30.10.2015	1 год 8 мес.	По собственному желанию
Мучкаева Айса Радионовна	воспитатель	09.11.2015	29.04.2016г.	6 мес.	По собственному желанию
Даваева Баира Сергеевна	воспитатель	14.12.2015г.	-		Перевод из районного детского сада по семейным обстоятельствам
Андреева Виктория Владимировна	воспитатель	15.07.2015г.	29.01.2016г.	9 л.	По собственному желанию
Горбачева Елена Александровна	Педагог-психолог	03.02.2016г.	14.04.2016г.	2г.	По собственному желанию
Бяткиева Ольга Николаевна	Учитель-логопед	01.03.2016г.			Перевод из МКДОУ № 11

25. Опытно-экспериментальная работа в ДОО, обобщение ППО. Работа педагогов по самообразованию. 2015-2016 г.

№№	Тема эксперимента, ППО, авторская разработка, тема по самообразованию	Авторы	Примечания
1	«Игровые приемы в обучении родному языку», тема самообразования	Цульцумова Байрта Михайловна	Тема самообразования определена в 2015 году

Вновь принятые педагоги Бяткиева Ольга Николаевна и Даваева Баира Сергеевна с темой по самообразованию определятся в течение летних месяцев.

26. Повышение квалификации педагогов в 2015 – 2016 г. (указать все курсы, в том числе выездные и дистанционные, если получили удостоверение о повышении квалификации)

№№	Курсы (название в соответствии с сертификатом, удостоверением)	Место проведения, дата	Ф.И.О. педагогов, должность
1	«Полифункциональные вариативные пособия как способ формирования предметно-пространственной развивающей образовательной среды в ДОО в условиях реализации ФГОС ДО»	КРИПКРО, 14.09.2015- 15.09.2015г.	Цульцумова Байрта Михайловна, старший воспитатель
2	«Оценка качества дошкольного образования в контексте требований ФГОС»	ФИРО, 21.09.2015-06.10.2015г.	Цульцумова Байрта Михайловна, старший воспитатель
3	«Современные подходы к разработке основной образовательной программы (Возникающие проблемы и пути их преодоления). Рабочая программа педагога ДОО»	КРИПКРО, 21.10.2015г.	Цульцумова Байрта Михайловна, старший воспитатель
4	«Актуальные проблемы и перспективы развития дошкольного образования в условиях введения и реализации ФГОС ДО»	КРИПКРО, 23.11. 2015 – 28. 11. 2015 г. КРИПКРО, 12.11.2015-21.11.2015г.	Бадмаева Деляш Даулетовна, воспитатель, Эренценова Светлана Валерьевна, воспитатель
5	«Профессиональный стандарт как основа реализации ФГОС ДО в модели государственно-общественного управления»	СКИРО ПК и ПРО, 24.11. 2015г.	Бадмаева Деляш Даулетовна, воспитатель
6.	Обучающий семинар «Кохлеарная имплантация – как современное средство реабилитации детей и взрослых с нарушеным слухом»	КРИПКРО, 01.04.2016г.	Кулик Ольга Александровна, заведующий, Бяткиева Ольга Николаевна, учитель-логопед, Микуляева Людмила Аркадьевна, Воспитатель, Харняева Галина Антоновна, воспитатель

Общее количество педагогов, прошедших курсовую подготовку в 2014 – 2015 учебном году – 7

Воспитатели – 4
Старший воспитатель – 1
Учитель-логопед – 1
Заведующий - 1

27. Работа в методических объединениях, участие в Августовской конференции, конференции молодых педагогов и т.д.

Мероприятие (конференция, МО и т.д.)	Место проведения	Ф.И.О. педагога (полностью), должность	Степень участия, тема (показ открытого занятия, выступление и т.д.)	Примечания
Городская конференция молодых педагогов	МКДОУ № 12, творческая площадка № 2	Эренценова Светлана Валерьевна	Выступление по теме «Предметно-пространственная среда для развития детей раннего возраста»	
МО учителей калмыцкого языка Городской семинар по НСО «Приобщение воспитанников к истории, культуре и традициям калмыцкого народа-носителя языка»	МКДОУ №30	Цульцумова Байрта Михайловна	Презентация дидактических игр: «Толерантный кубик», «Лото», «Сложи и назови»	

В 2015-2016 учебном году 10 педагогов МКДОУ №32 посетили следующие заседания МО:
Школа молодых кадров методической службы «Поиск» (Цульцумова Б.М.) – 5 заседаний
Школа «Молодой специалист» (Микуляева Л.А.) – 3 заседания
МО «Информационно-коммуникационные технологии» (Французова В.А.) – 5 заседаний
МО «Физическое развитие» (Микуляева Л.А., Мучкаева А.Р.) – 1 заседание

МО «Художественно-эстетическое развитие» (Французова В.А., Микуляева Л.А., Харняева Г.А.) – 3 заседания
МО «Социально-коммуникативное развитие» (Бадмаева В.С., Даваева Б.С.) – 2 заседания
МО «Познавательное развитие» (Микуляева Л.А.) – 1 заседание
МО «Ранний возраст» (Антонова Ю.Ю.) – 1 заседание
МО «Школа по технологии М. Монтессори» (Даваева Б.С.,Мучкаева А.Р.,Эренценова С.В., Антонова Ю.Ю.) – 2 заседания
Школа логопедическая служба – (Бяткиева О.Н.) - 2 заседания
«День открытых дверей» - ДОУ №5,25,15,26,11,27,13

28. Аттестация педагогических кадров (2015 – 2016 учебный год)

Ф.И.О. педагога	Дата аттестации	Квалификационная категория	Примечания

За отчетный период в МКДОУ №32 аттестации педагогических кадров не было.
Итого:
высшая категория -
первая категория -
соответствие занимаемой должности –

29. Творческие достижения педагогов и воспитанников МДОУ (в соответствии с приказами УОА г. Элисты, сертификатами) за 2015 – 2016 учебный год (конкурсы, смотры и т.д.).

№№	Конкурс, смотр	Участники	Результат (место, участие, номинация)
1	Городской конкурс «Надежда есть»	Вокальная группа старшей группы	1 место в номинации «Вокальное пение. Вокальная группа»
2	Городской конкурс «Уйн келмрч»	Манджиев Данир (старшая группа)	Грамота «За знание родного языка»
3	Городской конкурс Декоративно-прикладное искусство «Город-мастеров»	Чмерев Виктор	1 место в номинации «Живописное произведение»
4	Городской фестиваль «Радуга детства»	Французова Ээльта (старшая группа)	1 место в конкурсе «Вернисаж рисунков»

30. Анализ проведённого мероприятия «День открытых дверей» в ДОО г. Элисты.
С целью показа достижения детей, знакомства с методами и приемами работы по познавательному, речевому развитию детей и другим направлениям деятельности ДОУ; повышения педагогической компетентности родителей, взаимному эмоциональному расположению между педагогами и родителями, сближения детей и взрослых 20 апреля 2016 г. в МКДОУ №32 был проведен «День открытых дверей». Всего в мероприятии приняло участие 20 родителей.
Краткий анализ результатов проведения «Дня открытых дверей». В ДОУ функционирует 5 групп общеразвивающей направленности. Программа проведения «Дня открытых дверей» выполнена не в полном объеме, потому как, педагоги старшей группы находились на больничном по уходу за ребенком. Вывод: просмотр НОД, кружковой работы, совместной деятельности вызвал у родителей живой интерес, удивление и удовольствие как их дети выполняют речевые упражнения на родном языке, имеют знания об окружающем мире, выполняют элементарные трудовые поручения, проводят эксперименты, развивают творческие способности с помощью театрализованной деятельности. Подобная модель взаимодействия с семьей позволяет доступно показать достижения детей, взаимодействие педагога с детьми. В работе педагогов также отмечаются положительные устойчивые изменения, выражающиеся в инициативности, в потребности повышать квалификацию.

31. Анализ внутрисадовского конкурса «Воспитатель года».
С 25 по 26 февраля 2016 года проводился внутрисадовский конкурс молодых воспитателей МКДОУ. Конкурс проводился в целях создания условий для развития творческого потенциала и самореализации молодых педагогических работников; формирования активного профессионального отношения молодых воспитателей к совершенствованию системы образования.
Конкурс прошел на хорошем организационном уровне. Созданы комфортные условия для успешного проведения конкурса. В конкурсе участвовало 3 воспитателя: Микуляева Людмила Аркадьевна, воспитатель средней группы, Французова Виктория Александровна, воспитатель старшей группы, и Эренценова Светлана Валерьевна, воспитатель 1 группы раннего возраста. Все педагоги были подготовлены на должном уровне и принимали активное участие в представлении конкурсных заданий. Конкурс проходил в два этапа.
Экспертная оценка конкурсных материалов проводилась членами жюри. По их оценке, все работы заслуживают внимания, представляют практический интерес.
Интересными и содержательными признаны материалы всех педагогов, но самым лучшим, по мнению жюри, было у Эренценовой Светланы Валерьевны.
Победителем конкурса педагогического мастерства стала воспитатель 1 группы раннего возраста Эренценова Светлана Валерьевна, которая будет представлять детский сад на муниципальном уровне конкурса педагогического мастерства «Воспитатель года — 2016».
32. Взаимодействие ДОО с родительской общественностью:
1.анализ социального паспорта в целом по ДОУ, работа по реализации плана выявления неблагополучных семей и профилактических мероприятий, взаимодействия ДОУ с КДНиЗП;
В начале 2015-2016 учебного года создан банк данных семей воспитанников посещающих ДОУ. Во взаимодействии коллектива ДОУ (старшего воспитателя, воспитателей групп), составлен социальный паспорт ДОУ. Согласно социальному паспорту и данным из КДНиЗП в ДОУ неблагополучных семей не выявлено.
При анализе банка данных было выявлено:
Количество семей – 87

Полная семья – 74
Неполная семья – 13
Вдовец – 1
Одинокая мать – 7
Многодетные семьи – 15
Малообеспеченные семьи – 10
Родители – инвалиды – 2

2.анализ наиболее значительных мероприятий с участием родителей;

Семинар-практикум «Воспитание толерантности в семье» в нашем детском саду прошёл успешно. Присутствовало 25 родителей.

Родители были внимательны и активны, с удовольствием обменивались собственным опытом в воспитании толерантности, приняли активное участие в деловой игре «Проявляете ли Вы толерантность». Проведенный семинар позволил родителям напомнить, уточнить и пополнить знания о том, как эффективно приучать ребёнка к толерантности, терпимости, не нарушая его прав.

Педгостиная «День семьи». Присутствовало – 15 родителей. Родителям рассказали о документах, в которых закреплены права ребёнка, играли в викторину «Правовое воспитание в семье», и провели конкурс «Лучшая эмблема моей семьи». Каждая семья подготовила эмблему, защитили её сопроводительным текстом (девиз, описание эмблемы, художественное слово). Победителям и участникам конкурса были вручены грамоты и памятные подарки.

3.анализ типичных жалоб и предложений родителей по улучшению работы ДОУ (результаты опросов, анкетирования родителей по итогам деятельности детского сада);

Сводный бланк анкеты по оценке взаимодействия родителей с педагогами

МКДОУ № 32

Всего родителей, принявших участие в анкетировании – 59

	Вопросы	Количество
1	Удовлетворены ли вы воспитанием ребенка в дошкольном образовательном учреждении?	
	да	58
	нет	-
	частично	1
	нет ответа	-

2	Удалось ли вам выстроить взаимоотношения с воспитателями группы, специалистами дошкольного образовательного учреждения?	
	да	58
	нет	
	частично	1
	нет ответа	
3	Удовлетворены ли вы отношением ребенка с педагогами?	
	да	59
	нет	
	частично	
	нет ответа	
4	Удовлетворены ли вы отношением ребенка со сверстниками в группе?	
	да	50
	нет	
	частично	9
	нет ответа	
5	Удовлетворены ли вы режимом работы дошкольного образовательного учреждения?	
	да	56
	нет	
	частично	3
	нет ответа	
6	Не возникало ли у вас ощущения, что педагоги предвзято относятся к вашему ребенку?	
	да	5
	нет	54
	частично	
	нет ответа	
7	Знакомы ли вы с образовательной программой, реализуемой в дошкольном	

	образовательном учреждении?	
	да	34
	нет	3
	частично	22
	нет ответа	
8	Сталкивались ли вы с проблемой отказа ребенка идти в детский сад?	
	да	16
	нет	43
	нет ответа	
	Если сталкивались, то по какой причине? (указать основные причины и количество родителей, отметивших их) 1. не высыпание или просто каприз, 2.по причине долгого отсутствия или воспитатель меняется 3. поздно ложится спать, рано не хочет вставать 4. лень 5. не привычно 6. желание остаться дома 6. отказ был только в то время, когда ребенок только начинал ходить в д/с 7. обижали	 5 1 1 1 1 1 1 1
9	Испытываете ли вы трудности в воспитании?	
	да	
	нет	39
	иногда	20
	нет ответа	
10	Как вы преодолеваете эти трудности? Родители	
	ищут ответы в специальной литературе	12
	общаются с другими родителями на различных форумах по вопросам воспитания детей	9

	обращаются к членам семьи старшего поколения (бабушка, дедушка)	23
	консультируются с педагогами дошкольного образовательного учреждения	16
	другое (Сама; беседую с ребенком выясняю причину)	-
	нет ответа	16
11	Как часто вы обращаетесь за помощью к педагогам и специалистам дошкольного образовательного учреждения?	
	часто	4
	иногда	38
	не обращаюсь	17
	нет ответа	-
12	Всегда ли вы получаете ту информацию, в которой нуждаетесь?	
	да	49
	нет	3
	иногда	7
	нет ответа	
13	Испытываете ли вы неудобства в ситуации общения с педагогами или специалистами дошкольного образовательного учреждения в процессе обсуждения своих трудностей в воспитании?	
	да	
	нет	55
	иногда	4
	нет ответа	
14	Какие трудности вы испытываете во взаимодействии с педагогами дошкольного образовательного учреждения? (указать основные трудности и общее количество родителей от-	

	ветивших на этот пункт) 1.не испытываем/никаких 2.во времени 3. пока с этим не сталкивался	 15 1 2
15	Что может, на ваш взгляд, способствовать сотрудничеству семьи и детского сада? (указать основные ответы) 1.взаимопонимание 2.Все возможное 3. совместные мероприятие 4. понимание 5. активное участие в жизни детского сада 6. детские утренники 7. собрание 8. внедрение новых технологий (вайбер-мгновенное общение фото) 9. любовь педагогов и родителей 10. доверительное отношение к педагогам, работа воспитателей с родителями 11.праздники и конкурсы 12. общение 13. воспитание ребенка	 4 4 4 3 2 2 1 1 1 1 1 1

4.социальный заказ родителей на 2015 – 2016 учебный год.
Проведение совместных мероприятий.

33. Материально-техническое обеспечение ДОО

Кабинеты, комнаты для образовательной деятельности	-

Комнаты психологической разгрузки	-
Спортивный и музыкальный залы,	Спортивный и музыкальный залы совмещены
Спортивная площадка	Имеется
Транспортная площадка	-
Столовая	-

34. Анализ состояния здания и его основных систем

Элементы и системы	Год ввода (ремонта)	Срок эксплуатации	Состояние (удовлетворительное / аварийное)	Необходимость ремонта	Изменения за год	План затрат
Основное здание:	2015	-	Удовл.	Нет	Нет	Нет
Фасад	2015	-	Удовл.	Нет	Нет	Нет
Крыльцо	2015	-	Удовл.	Нет	Нет	Нет
Кровля и ливнестоки	2015	-	Удовл.	Нет	Нет	Нет
Фундамент	2015	-	Удовл.	Нет	Нет	Нет
Лестницы	2015	-	Удовл.	Нет	Нет	Нет
Перекрытия	2015	-	Удовл.	Нет	Нет	Нет
Двери, окна	2015	-	Удовл.	Нет	Нет	Нет
Групповые помещения	2015	-	Удовл.	Нет	Нет	Нет
Служебные помещения	2015	-	Удовл.	Нет	Нет	Нет
Подвал	2015	-	Удовл.	Нет	Нет	Нет
Система канализации	2015	-	Удовл.	Нет	Нет	Нет
Система водоснабжения	2015	-	Удовл.	Нет	Нет	Нет
Система отопления	2015	-	Удовл.	Нет	Нет	Нет
Электропроводка	2015	-	Удовл.	Нет	Нет	Нет
Пожарная сигнализация	2015	-	Удовл.	Нет	Нет	Нет
Хозяйственные постройки	2015	-	Удовл.	Нет	Нет	Нет

35. Анализ состояния оборудования и инвентаря

Наименование	Год ввода в эксплуатацию	Износ	Необходимость замены (ремонт)	Общая потребность	План на год	Факт выполнения	План будущего года
Технологическое оборудование пищеблока	2015	-	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Технологическое оборудование прачечной	2015	-	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Санитарно-техническое оборудование	2015	-	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Медицинское оборудование	2015	-	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Мебель	2015	-	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Жёсткий хозяйственный инвентарь	2015	-	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Мягкий хозяйственный инвентарь	2015	-	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Спортивный инвентарь	2015	-	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Противопожарный инвентарь	2015	-	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Технические средства обучения	2015	-	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Игрушки	2015	-	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет

Анализ. Приобретения и ремонт за 2015-2016 учебный год: за счёт УОА г. Элисты, за счёт ДОО

1. **За 2015-2016 учебный год за счет ДОО было приобретено:**

- Методическая литература – 6 экземпляров.
- Костюмы Деда Мороза и Снегурочки
- Искусственную ёлку
- Елочные украшения: гирлянды, игрушки, мишура
- Шланг резиновый для воды – 24 м.
- Канцтовары
- Коврики (уличные ступеньки) – 25м.
- Мольберт
- Монитор для видеонаблюдения
- Забор для участков и огорода
- Спецодежда для младших воспитателей – 2 комплекта

2. **За 2015-2016 учебный год из внебюджетных средств (добровольные пожертвования родителей воспитанников):**

- Шкафы для посуды – 5 шт.
- Шкаф детский для одежды – 2 шт.
- Сантехника: краны – 4 шт., душевые шланги и лейки – по 6 шт., ремкомплект для унитазов - 10
- Обновили столовую посуду

Анализ состояния участка детского сада

Наименование	Год ввода (ремонт)	Состояние (удовлетворительное / аварийное)	План ремонта (замены) на год	Факт выполнения плана	План будущего года
Ограждение участка	2015	Удовл.	Нет	Нет	Нет
Покрытие территории	2015	Удовл.	Нет	Нет	Нет
Освещение участка	2015	Удовл.	Нет	Нет	Нет
Веранды	2015	Удовл.	Нет	Нет	Нет
Игровое оборудование	2015	Удовл.	Нет	Нет	Нет
Оборудование спортплощадки	2015	Удовл.	Нет	Нет	Нет
Оборудование транспортной площадки	2015	Удовл.	Нет	Нет	Нет
Зелёные насаждения участка	2015	Удовл.	нет	нет	Нет

36. Основные направления деятельности ДОО на 2016 – 2017 учебный год.
    1. Художественно-эстетическое развитие
    2. Познавательное (ФЭМП)
    3. Этнокультурное направление (духовно-нравственное воспитание)

37. Выявленные затруднения педагогов, анализ.

Многие педагоги ДОУ не имеют специального образования, поэтому слабо владеют методикой организации воспитательно-образовательного процесса: рисование, математика, прогулка, утренники и развлечения. В связи с открытием детского сада в 2015 году, сла-

бое материально-техническое оснащение: не хватает канцелярских принадлежностей для проведения ООД, недостаточно раздаточного, дидактического и иллюстративного материала, средств ТСО (магнитофон, проектор, компьютер).
38. Публичный отчет руководителя (приложение в электронном варианте)